

Dálnice D3, stavba 0304 Václavice - Voračice

stavba 0304 : staničení projektové a provozní (červené) km 29,200 - 45,900 hl. trasa
 projektové staničení TES (zelené) km 25,200 - 41,900 hl. trasa

katastrálních územích – Chrášťany u Benešova, Václavice u Benešova, Příbyšice, Tisem, Neštětice, Zahrádka u Benešova, Zderadice, Maršovice u Benešova, Strnadice, Šebáňovice, Vrchotovy Janovice, Minartice a Bezmíř.

Maršovice, stavba 0304

OÚ 317 744 365
 starosta : Mgr. Bohumil Ježek, tel. 606 735 635
 místostarosta : Jiří Kubásek
 e-mail: urad@mestysmarsovice.cz
 místní části: Bezejovice, Dlouhá Lhota, Libeč, Maršovice, Mstětice, Podmaršovice, Řehovice, Vráce, Strnadice, Tikovice, Záhoří, Zahrádka, Zaječí, Zálesí I, Zálesí II, Zderadice
 k.ú.: Maršovice u Benešova, Strnadice, Zahrádka u Benešova, Zderadice

OBJEKTY

trasa dálnice km 34,790 - 41,170, tj. 6,380 km (červené staničení)

1.	SO 304.304 - dešťová kanalizace dálnice D3	km 34,790 - 35,842	
2.	SO 304.101 - hlavní trasa D 3 - 0304	km 34,790 - 41,170	k posouzení
3.	SO 304.364.2 - retenční nádrž	km 34,820	k posouzení
4.	SO 304.364.1 - DUN (dešťová usazovací nádrž)	km 34,820	k posouzení
5.	SO 304.223 - most (nadjezd sil. III/11437)	km 35,422	k posouzení
6.	SO 304.776 - zemní val vpravo	km 35,500 - 35,700	k posouzení
7.	SO 304.205 - most přes biokoridor	km 35,808	k posouzení
7.A	SO 304.392 - zajištění a úpravy stávajících vodních zdrojů v lokalitě "Zderadice"	km 36,200 - 36,300	
7.B	SO 304.391 - zajištění a úpravy stávajících vodních zdrojů v lokalitě "Zahrádka"	km 36,350 - 36,400	
8.	SO 304.305 - dešťová kanalizace dálnice D3	km 35,842 - 37,804	
9.	SO 304.165.1 - DUN (dešťová usazovací nádrž)	km 37,020	k posouzení
10.	SO 304.165.2 - retenční nádrž	km 37,020	k posouzení
11.	SO 304.176 - příjezd k retenční nádrži	km 37,100	
12.	SO 304.331 - trubní svod do Zderadického potoka	km 37,245 - 37,800	
13.	SO 304.206 - most přes Zderadický potok	km 37,246	k posouzení
14.	SO 304.306 - dešťová kanalizace dálnice D3	km 37,804 - 38,223	
15.	SO 304.366.1 - DUN (dešťová usazovací nádrž)	km 37,880 -	k posouzení
16.	SO 304.778 - zemní val vpravo	km 38,000 - 38,300	k posouzení
17.	SO 304.777 - zemní val vlevo	km 38,050 - 38,350	k posouzení
18.	SO 304.307 - dešťová kanalizace dálnice D3	km 38,223 - 39,184	
19.	SO 304.224 - most (nadjezd sil. III/11447)	km 38,357	k posouzení
20.	SO 304.762 - PHS vlevo	km 38,410 - 39,240	k posouzení
20.A	SO 304.393 - zajištění a úpravy stávajících vodních zdrojů v lokalitě "Maršovice"	km 38,550 - 38,800	
21.	SO 304.779 - zemní val vlevo	km 38,840 - 39,100	k posouzení
22.	SO 304.308 - dešťová kanalizace dálnice D3	km 39,148 - 39,592	

OBJEKTY	trasa dálnice km 34,790 - 41,170, tj. 6,380 km (červené staničení)		
23.	SO 304.367.1 - DUN (dešťová usazovací nádrž)	km 39,150	k posouzení
24.	SO 304.367.2 - retenční nádrž	km 39,150	k posouzení
25.	SO 304.207 - most přes vodoteč	km 39,209	k posouzení
26.	SO 304.780 - zemní val vlevo	km 39,260 - 39,480	k posouzení
27.	SO 304.368.1 - DUN (dešťová usazovací nádrž)	km 39,289	k posouzení
28.	SO 304.368.2 - retenční nádrž	km 39,289	k posouzení
29.	SO 304.208 - most přes Maršovský potok	km 39,555	k posouzení
30.	SO 304.309 - dešťová kanalizace dálnice D3	km 39,592 - 41,150	

31.	SO 304.369.1 - DUN (dešťová usazovací nádrž)	km 39,660	k posouzení
32.	SO 304.369.2 - retenční nádrž	km 39,660	k posouzení
33.	SO 304.781 - zemní val vlevo	km 39,700 - 40,100	k posouzení
34.	SO 304.225 - most (nadjezd sil. III/11444)	km 40,187	k posouzení

34.A SO 304.394 - zajištění a úpravy stávajících vodních zdrojů v lokalitě "Strnadice" km 40,600 - 40,700

35.	SO 304.763 - PHS vpravo	km 40,220 - 70,760	k posouzení
36.	SO 304.226 - most (ekodukt)	km 41,088 -	k posouzení
37.	SO 304.391 - zajištění a úpravy stáv. VZ Zahrádky	km	
38.	SO 304.393 - zajištění a úpravy stáv. VZ Maršovice	km	
39.	SO 304.348 - vodovodní přivaděč Maršovice	km	
40.	SO 304.394 - zajištění a úpravy stáv. VZ Strnadice	km	

SO 304.126.1 - není v legendě

SO 304.125.2 - není v legendě

SO 304.186 - není v legendě

SO 304.125.1 - není v legendě

SO 304.155.1 - není v legendě

SO 304.156.1 - není v legendě

SO 304.159.1 - není v legendě

SO 304.127.1 - není v legendě

SO 304.186 - není v legendě

SO 304.128.2 - není v legendě

SO 304.164.1 - není v legendě

SO 304.128.1 - není v legendě

Dálnice D3 - projektová dokumentace DÚR

stavba : 0304 Václavice - Voračice

Obec : Maršovice

trasa dálnice v délce 6,360 km; úsek km 34,790 - 41,170 (červené staničení)

Průvodní zpráva:

objednatel DÚR: ŘSD ČR

osoba zodpovědného projektanta v oboru geotechnika : RNDr. Petr Vitásek, RNDr. F.Dragoun

PHS : zpracovatel PÚDIS

uvedené průzkumy :

dendrologický
pedologický
hluková studie
biologický
rozptylová studie

podklady poskytnuté objednatelem:

předběžný geotechnický průzkum (PÚDIS a.s., 05/2013)

podklady zpracované v rámci DÚR:

Geotechnický průzkum – rešerše (Dragoun, SUDOP a.s., 04/2015)

Doplňkový předběžný GTP (PÚDIS a.s. 08/2016)

- stavba 0304 nezasahuje do žádného ochranného pásma podzemního vodního zdroje
- v blízkosti zájmového území stavby se nacházejí ochranná pásma podzemních vodních zdrojů: Václavice – Benešov, Neveklov – Nešetice, Tisem, Zderadice, Strnadice Vojkov
- projektovaná trasa stavby dálnice prochází poddolovaným územím ve staničení km 48,230 – 48,450
- geologické a hydrogeologické charakteristiky jsou podrobně popsány v příloze F.10 – Geotechnický průzkum – rešerše

Příloha F.10

- tato příloha s názvem „Geotechnický průzkum – rešerše“ a datem vyhotovení dokumentu 12/2016 však obsahuje závěrečnou zprávu o provedení „Orientačního inženýrsko-geologického průzkumu“ (RNDr.Dragoun, SUDOP 04/2015) na základě objednávky ŘSD ČR :
 - o cílem bylo „předběžného posouzení geotechnických a hydrogeologických rizik při výstavbě úseku dálnice D3 na území Středočeského kraje, a to staveb D3 0304 Václavice – Voračice a D3 0305/I Voračice – Nová Hospoda“
 - o předběžné posouzení je zpracováno na základě tehdy dostupných archivních materiálů a terénní rekognoskace, tedy bez použití odkryvných a jiných technických prací
 - o podkladem pro vypracování byly závěrečné zprávy a posudky :
 - Předběžný GTP dálnice D3 0305/I Voračice – Nová Hospoda (Arcadis 2013)
 - Předběžný GTP dálnice D3 0304 Václavice - Voračice (PUDIS a.s. 2013)
 - Expertíza předběžného GTP dálnice D3 0304 (Geo Tec GS a.s. 2013)
 - Expertíza předběžného GTP dálnice D3 0305/I (AZ Consult, spol. s r.o. 2013)

- z výše uvedeného vyplývá časová souslednost průzkumných prací nutných pro zpracování dokumentace DÚR :

- **Předběžný GTP dálnice D3 0304 Václavice - Voračice, (terénní vrtné práce, zkoušky dyn. penetrací, geodetické zaměření, pasportizace zdrojů podzemní vody aj.) zhotovitel PUDIS a.s., záv. zpráva 05/2013**
- **Expertíza předběžného GTP dálnice D3 0304, zhotovitel Geo Tec GS a.s., zpracována r. 2013**
- **Předběžný GTP dálnice D3 0305/I Voračice – Nová Hospoda, (terénní vrtné práce, zkoušky dyn. penetrací, geodetické zaměření, pasportizace zdrojů podzemní vody aj.) zhotovitel Arcadis Geotechnika a.s., záv. zpráva 06/2013**
- **Expertíza předběžného GTP dálnice D3 0305/I, zhotovitel AZ Consult, spol. s r.o., zpracována r. 2013**

Za 2 roky po realizaci předběžných GTP na obě stavby a realizaci expertíz na předané závěrečné zprávy objednáva investor, ŘSD ČR, „Orientační inženýrsko-geologický průzkum“, mimo jiné u zhotovitele dokumentace DÚR, který v kapitole 6 – Závěr, přináší (kromě banálních, obecně platných a před zadáním tohoto díla všeobecně známých údajů) i tyto zcela zásadní informace, cituji :

- **celkově lze konstatovat, že z geotechnického hlediska je stavba realizovatelná**
- **v dalším stupni projektových prací doporučujeme provést průzkumné práce v plném rozsahu podle příslušných TP**
- **průzkum doporučujeme provést formou jádrových IG a hydrogeologicky vstrojených HJ vrtů**
- **průzkumy doporučujeme zaměřit na ověření zeminové a horninové skladby území**
- **dále doporučujeme provést monitoring a měření hladin podzemní vody**
- **závěrem konstatujeme, že se jedná o etapu orientačního průzkumu pro studii stavby a z tohoto důvodu mají presentované výsledky pouze orientační charakter**

- **Proč je v r. 2015 objednán „Orientační průzkum pro studii stavby“, když ŘSD v té době má k dispozici „Předběžný geotechnický průzkum z 05/2013“, který sám objednal?**
- **Autorem Orientačního průzkumu pro studii stavby je současně osobou zodpovědného projektanta v oboru geotechnika.**
- **Nejedná se o studii stavby, ale o projektovou dokumentaci DUR, která má obsahovat již jednoznačné výsledky geotechnického průzkumu. Informace o orientačním průzkumu jsou proto zcela zavádějící**
- **Předběžný geotechnický průzkum (autor Urban, Vorel, PÚDIS 2013), ani expertíza GTP (autor Kubát, GeoTec GS 2013) není součástí PD DÚR D3, stavba 0304.**

Územní plán Maršovic

Trasa dálnice D3 prochází západně od městyse Maršovice. Záměr dálnice D3 je v ÚP vyznačen přerušovanou čarou v podrobnosti, které nelze použít s ohledem na § 43, odst. (3) Stavebního zákona a článek II zákona č. 350/2012 Sb., bod 4. V ÚPD obce není vymezen koridor dálnice D3.

Závěr:

ÚPD obce nabyla účinnosti před datem nabytí účinnosti 1. aktualizace ZÚR. ÚPD obce není v souladu s 1. aktualizací ZÚR, a proto dle § 54, odst. (5) Stavebního zákona nelze stavbu uvádět do souladu s touto ÚPD a podle ní rozhodovat. Stavbu D3 nelze uvést do souladu s ÚPD obce s ohledem na § 43, odst. (3) Stavebního zákona a článek II zákona č. 350/2012 Sb., bod 4. Nový záměr dálnice D3 je v souladu s ÚPD vydanou krajem (1. aktualizací ZÚR).

Souhrnná technická zpráva:

- dle získaných archivních materiálů a mapových podkladů (Geofond Praha) se v prostoru plánované stavby nenachází žádná chráněná ložisková území

- v rámci „Předběžného hydrogeologického průzkumu“ bylo evidováno celkem 85 vodních zdrojů, které mohou být stavbou a provozem dálnice dotčeny – na všech zdrojích byly v 03-04/2013 provedena pasportizace, jsou uvedena i historická měření z předcházející etapy průzkumu v 11/1995

- navržené řešení

V území dotčeném stavbou úseku 0304 Dálnice D3 je zásobování pitnou vodou v převážné většině řešeno individuálním využíváním domovních studní. Výjimku tvoří lokální vodovody, napojené na studny hromadného zásobování v obcích Václavice, Tisem, Zderadice a Maršovice. Tyto obecní vodovody jsou závislé na kapacitních možnostech prameniště s kolísáním vydatnosti v průběhu roku, kdy i v současné době dochází v suchých obdobích ke kritickému nedostatku kvalitní vody. S rozšířením těchto vodovodních systémů jako náhradních zdrojů zásobování nelze uvažovat. Nejbližší vodárenská infrastruktura vhodná pro případné napojení je vodovodní zásobovací řad z Benešova do Sedlčan. Návrh řešení náhradních zdrojů uvažuje, v případech, kdy je to z provozně ekonomických důvodů akceptovatelné, s využitím tohoto páteřního vodovodu. V ostatních případech bude zachováno individuální zásobování z vlastních studní, které budou zabezpečeny proti negativnímu dopadu stavby. Návrh uvažuje s rekonstrukcí stávajících studní s cílem zvýšit vydatnost zdroje. Všechny vodní zdroje navržené k rekonstrukci jsou uvažovány k prohloubení, případně ještě k posílení kapacity pomocí svodných drenů. V rámci této dokumentace je navrženo řešení obsažené ve stavebních objektech řady 300. V dalším stupni projektové dokumentace bude v návaznosti na další etapy průzkumů, zejména podrobný hydrogeologický průzkum, geofyzikální průzkum, pokračující monitoring a nové hydrogeologické vrty, navržené řešení a rozsah navržených prací upřesněn.

- ovlivnění stávajících vodních zdrojů

Současně byl zpracován předběžný hydrogeologický průzkum zájmového území stavby (PUDIS a.s. AQH s.r.o., 2013 – v rámci předběžného IGP), který obsahuje vyhodnocení území, pasportizaci objektů zásobování podzemní vodou v zájmovém území, pasport trasy z hydrogeologického hlediska včetně identifikace zdrojů s možným ohrožením, přehled vlivů na zdroje v okolí zájmového území stavby, doporučení na doplňující hydrogeologický průzkum, doporučení pro další stupeň projektové dokumentace (DSP), návrh monitoringu.

V dosahu vlivu stavby dálnice D3 na úseku 0304 bylo v rámci Předběžného hydrogeologického průzkumu (HG) evidováno celkem 85 vodních zdrojů, které mohou být stavbou a následným provozem dálnice dotčeny. Jedná se jak o zdroje individuální, domovní studny, tak studny hromadného zásobování, které jsou umístěny v jímacích územích a zásobují lokální obecní vodovody. Na všech zdrojích byla v březnu až dubnu 2013 provedena pasportizace. V pasportech jsou kromě lokalizace, fotodokumentace popisu stavu a využití objektu i všechna historická měření, která na jímacím objektu byla provedena. Ve více než polovině objektů se jednalo o opakovaný záměr hladiny z předcházející etapy průzkumu v listopadu 1995. Všechny měřené objekty zachycují mělký obzor podzemní vody v kvartérním pokryvu nebo v nejsvrchnější rozvolněné části podložních skalních hornin. Hladina podzemní vody byla jen výjimečně zaklesnutá v hloubce přes 10 m. Využívané zdroje vod jsou vázány jednak na povrchové toky a zachycené prameny, obvykle později rozšířené jímacími objekty kopaných a vrtaných studní. Na základě hydrogeologického pasportu trasy, kde je uvedena předpokládaná míra ovlivnění jednotlivých evidovaných zdrojů, byly pro potřeby této dokumentace zdroje zařazeny do čtyř kategorií.

- I. kategorie - zdroje, které budou stavbou s jistotou znehodnoceny. Studny jsou přímo v trase nebo v její těsné blízkosti a budou fyzicky zlikvidovány.
- II. kategorie – zdroje u nichž se předpokládá snížení vydatnosti vlivem poklesu hladiny podzemních vod v úsecích hlubokých zářezů silničního tělesa nebo v případech, kdy výstavbou dálnice dojde ke zkrácení hydrologického povodí. Rovněž jímací objekty u nichž hrozí ovlivnění kvality vody způsobené provozem a údržbou dálnice, zejména solením při zimní údržbě.
- III. kategorie – ovlivnění zdrojů se na základě dostupných znalostí nepředpokládá, ale nelze ho s jistotou vyloučit.
- IV. kategorie – ovlivnění zdrojů není pravděpodobné, režim podzemních vod nebude stavbou významně ovlivněn

Objekty :

2. SO 304.101 – hlavní trasa v km 34,790 - 41,170

- násyp výšky 4 m 34,790 – 35,090
(délka 300 m) bodově v ose 2 vrty (J140; J409),
bodově v ose 1 dynamická penetrace (DP141)
(požadavek TP-76 je 6 sond v příčných řezech při jednoduchých geotechnických poměrech, nebo 10 sond při složitých geotechnických poměrech)
- zářez hloubky 7 m 35,090 – 35,610
(délka 520 m) bodově v ose 3 vrty (J142; J143; J147)
1 příčný řez (J145; J410; J411)
(požadavek TP-76 je 12 sond v příčných řezech při jednoduchých geotechnických poměrech, nebo 24 sond při složitých geotechnických poměrech)
- násyp výšky 6,5 m 35,610 – 35,975
(délka 365 m) bodově v ose 3 vrty (J146; J149; J412),
bodově pro most 1 dynamická penetrace (DP148)
(požadavek TP-76 je 6 sond v příčných řezech při jednoduchých geotechnických poměrech, nebo 12 sond při složitých geotechnických poměrech)
- zářez hloubky 6,7 m 35,975 – 36,500
(délka 525 m) bodově v ose 3 vrty (J413; J151; S-1)
bodově mimo osu 2 vystrojené vrty (HJ150; HJ150A)
(požadavek TP-76 je 12 sond v příčných řezech při jednoduchých geotechnických poměrech, nebo 24 sond při složitých geotechnických poměrech)
- v úrovni terénu 36,500 – 36,650
(délka 150 m) bodově v ose 1 dynamická penetrace (DP152)
bodově v ose 1 vrt (J414)
(požadavek TP-76 2 sondy v příčném řezu)
- zářez hl. 11,4 m 36,650 – 37,000
(délka 350 m) 1 příčný řez 2 vrty (J153; J154)
(požadavek TP-76 je 8 sond v příčných řezech při jednoduchých geotechnických poměrech, nebo 14 sond při složitých geotechnických poměrech)
- most SO 304.206 37,000 – 37,800
(délka 800 m)
- násyp výšky 11 m 37,800 – 38,100
(délka 300 m) bodově v ose 1 dynamická penetrace (DP165),
bodově v ose 1 vrt (J166)
(požadavek TP-76 je 8 sond v příčných řezech při jednoduchých geotechnických poměrech, nebo 14 sond při složitých geotechnických poměrech)

- zářez hloubky 11 m 38,100 – 38,650 (délka 550 m) 2 příčné řezy, 4 vrty (J167; J168; J169; J170)
bodově mimo osu 2 vrty (J419; J420)
bodově v ose 1 dyn. penetrace (DP171)
(požadavek TP-76 je 12 sond v příčných řezech při jednoduchých geotechnických poměrech, nebo 22 sond při složitých geotechnických poměrech)
- násyp výšky 8 m 38,650 – 38,880 (délka 230 m) 1 příčný řez, 2 vrty (J421; J172)
(požadavek TP-76 je 6 sond v příčných řezech při jednoduchých geotechnických poměrech, nebo 8 sond při složitých geotechnických poměrech)
- zářez hloubky 2,5 m 38,880 – 39,070 (délka 190 m) bodově v ose 2 vrty (J439; J173)
(požadavek TP-76 je 2 sondy v příčném řezu při jednoduchých geotechnických poměrech, nebo 4 sondy při složitých geotechnických poměrech)
- násyp výšky 7,5 m 39,070 – 39,250 (délka 180 m) 1 příčný řez, 1 vrt + 1 dyn. penetrace (DP174; J175)
bodově v ose 1 vrt (J422)
(požadavek TP-76 je 2 sondy v příčném řezu při jednoduchých geotechnických poměrech, nebo 4 sondy při složitých geotechnických poměrech)
- zářez hloubky 5 m 39,250 – 39,470 (délka 220 m) bodově v ose 1 vrt (J176)
(požadavek TP-76 je 4 sondy v příčném řezu při jednoduchých geotechnických poměrech, nebo 8 sondy při složitých geotechnických poměrech)
- násyp výšky 7 m 39,470 – 39,650 (délka 180 m) bodově mimo osu 3 vrty (J424; J423; J427)
bodově v ose 1 vrt + 2 dyn. penetrace (DP117; DP 178; J179)
(požadavek TP-76 je 2 sondy v příčném řezu při jednoduchých geotechnických poměrech, nebo 4 sondy při složitých geotechnických poměrech)
- zářez hloubky 12 m 39,650 – 41,170 (délka 1.520 m) 1 příčný řez, 2 vrty, z toho 1vystrojený (HJ186; J426)
bodově mimo osu 4 vrty (J181; J182; J425; J185)
bodově v ose 7 vrtů (J180; J183; J184; J187; J188; J189; J190)
(požadavek TP-76 je 30 sond v příčných řezech při jednoduchých geotechnických poměrech, nebo 60 sond při složitých geotechnických poměrech)

Uvedené průzkumné sondy jsou vyznačeny v situacích bez údaje o hloubce sondy, v řezech vyznačeny nejsou. Nejsou k dispozici informace o hloubkovém dosahu průzkumných sond.

Pro hlavní trasu dálnice v délce 6.280 m byly provedeny pouze 3 vystrojené vrty (HJ) pro možnost sledování pohybu hladin podzemní vody.

pozn.: za dob dávno minulých, kdy ještě investor částečně dbal, aby PD za něco stála, obsahovaly např., podélné řezy trasou tak složitý a těžce vyprojektovatelný prvek, jako byl jeden tabulkový řádek s názvy k.ú., kterými trasa procházela, včetně staničení křížení trasy s hranicemi těchto k.ú.

3. SO 304.364.2 – retenční nádrž (RN) v km 34,820

- RN je řešena jako podzemní
 - návrhový průtok dešťovou kanalizací činí 207 l.s^{-1} , max. přítok je 120% návrhového průtoku, tj. 248 l.s^{-1}
 - retenční objem nádrže činí 390 m^3
 - regulovaný odtok z nádrže činí 28 l.s^{-1}
 - **při max. průtoku dojde k naplnění nádrže za 26 minut**
 - **k vyprázdnění nádrže dojde za 3 hodiny a 52 minut**
-
-

4. SO 304.364.1 – dešťová usazovací nádrž (DUN) v km 34,820

- DUN je navržena jako podzemní, předřazena před vyústěním dešťové kanalizace do RN SO 304.364.2 v km 34,820
 - návrhový průtok dešťovou kanalizací činí 207 l.s^{-1} , max. přítok je 120% návrhového průtoku, tj. 248 l.s^{-1}
-
-

5. SO 304.223 – mostní objekt – nadjezd sil. III/11437 v km 35,422

- délka mostu 78,47 m , 4 pole (TZ SO 304.223)
- **v podélním profilu dálnice je most SO 304.223 uveden ve staničení km 34,483 jako dálniční most přes potok Tisem (!!!)**
- **délka mostu 354,8 m (!!!)**
- **dle podélného profilu dálnice je v místě mostu SO 304.223 kóta terénu cca 434,6 m n.m., kóta nivelety dálnice 427,434 m n.m.**
- **dle podélného profilu sil. III/11437 je v místě mostu SO 304.223 kóta terénu 433,8 – 436,3 m n.m., kóta nivelety sil. III/11437 potom 433,018 – 436,318 m n.m., kóta nivelety dálnice v místě křížení se sil. III/11437 odpovídá**
- základové poměry jednoduché
- v rámci průzkumu provedeny 2 nevystrojené vrty do hl. 8 a 10 m
- naražená hladina podzemní vody nebyla zjištěna, ustálená zastižena v hl. 1,1 m
- základovou půdu tvoří skalní horniny
- doporučené založení plošné na patkách, pasech
- projektant navrhuje povrchové mostní závěry
- **oba vrty byly provedeny mimo vlastní objekt ve vzdálenosti cca 20 m, dle vzájemné pozice obou průzkumných vrtů a mostní konstrukce v podélném řezu mostu, žádný z vrtů nedosáhl úroveň předpokládané základové spáry objektu**
- **ovšem při porovnání kót základových spár opěr a pilířů mostu s patou průzkumných vrtů lze snadno zjistit, že dle projektové dokumentace mostního objektu dálniční stavby v etapě DÚR jsou paty obou průzkumných vrtů cca o 42 až 47 m hlouběji, než je projektovaná úroveň založení**
- **zásadní otázkou zůstává, k čemu tedy projektant geotechnické průzkumy vlastně potřebuje ... no takový drobný renonc to, čo chcete, keď kradnú všetci**

- dle TZ je most zahlouben cca 0,5 pod úroveň stávajícího terénu
 - dle řezu má niveleta mostu nadmořskou výšku 475,510 – 480,195 m n.m.
 - dle téhož řezu je úroveň založení obou mostních opěr a všech vnitřních pilířů mostu v úrovni s nadmořskou výškou 468,135 – 475,475 m n.m.
 - dle geologické dokumentace vrtů uvedené v TZ, byla výška terénu u obou vrtů zaměřena v úrovni 436,00 a 436,22 m n.m. , to je rozdíl téměř 40 metrů (!!!)
 - kde je ve skutečnosti tento most projektován???
-
-

6. SO 304.776 – zemní val vpravo v km 35,500 – 35,700

- zemní val je navržen v délce 280 m a výšce 6 m nikoliv z důvodu ochrany před hlukem, ale z důvodu umístění přebytečné zeminy získané z výkopů v rámci stavby, val je navržen podél přeložky sil. III/11437 (Neveklov – Dlouhá Lhota) v prostoru mezi přeložkou a původní silnicí, která bude zrušena (!). Je umístěn mimo trasu dálnice, která je navíc v tomto prostoru vedena v zářezu, odkud se hluk z provozu dálnice šíří jen omezeně.
-
-

7. SO 304.205 – most přes biokoridor v km 35,808

- délka mostu 47,85 m , 3 pole (TZ SO 304.205)
 - geotech. průzkum proveden pro návrh v předešlém stupni PD (TES) pro most o dl. 21,0 m
 - základové poměry jednoduché
 - v rámci průzkumů byly v r. 1995 a 2013 provedeny 2 nevystrojené vrty (J 412; J 149) do hl. 10 a 12 m
 - dále byla v rámci předběžného GTP v roce 2013 provedena přímo v místě mostu sonda statické penetrace DP 148, kterou však projektant v TZ mostu neuvádí
 - naražená hladina podzemní vody v hl. 7,2 m p.t., ustálená zastižena v hl. 6,9 m p.t.
 - GTP je doporučeno založení plošné s úpravou základové půdy roznášecím štěrkopískovým polštářem
 - projektant z důvodu změny charakteru mostu navrhuje založení hlubinné, na vrtaných pilotách 900 mm
 - jsou navrženy povrchové mostní závěry
 - oba průzkumné vrty byly provedeny mimo vlastní objekt ve vzdálenosti cca 35 a 45 m od něj, žádný z vrtů nedosáhl navrženou úroveň předpokládaného založení mostu
 - pro navržené hlubinné založení objektu na vrtaných pilotách o ϕ 900 mm je hloubka průzkumných vrtů zcela nedostatečná; průzkumné vrty musejí být provedeny do hloubky 5 ϕ piloty pod úroveň její paty
-
-

9. SO 304.165.1 – dešťová usazovací nádrž (DUN) v km 37,020

- DUN je navržena jako podzemní, předřazena před vyústěním dešťové kanalizace SO 304.305 do retenční nádrže SO 304.365.2 v km 37,020
 - návrhový průtok dešťovou kanalizací činí 584 l.s⁻¹, max. přítok je 120% návrhového průtoku, tj. 700 l.s⁻¹
-
-

10. SO 304.165.2 – retenční nádrž (RN) v km 37,020

- RN je řešena jako otevřené zemní těleso
 - návrhový průtok dešťovou kanalizací činí 584 l.s^{-1} , max. přítok je 120% návrhového průtoku, tj. 700 l.s^{-1}
 - retenční objem nádrže činí 780 m^3
 - regulovaný odtok z nádrže činí 54 l.s^{-1}
 - **při max. průtoku dojde k naplnění nádrže za necelých 19 minut k vyprázdnění nádrže dojde za 4 hodiny**
-
-

13. SO 304.206 – most přes Zderadický potok v km 37,246

- délka mostu 760,80 m , 13 polí (TZ SO 304.206)
 - základové poměry složité
 - v rámci **původního průzkumu v r. 1995**
 - o zde byly provedeny mimo mostní objekt i mimo trasu dálnice 3 nevystrojené vrty (J415; J416 a J417) do hl. 10, 12 a 14 m
 - o hladina podzemní vody **byla zastižena všemi vrty** v hl. 0,7 – 7,9 m p.t.
 - o ustálila se **rovněž ve všech vrtech** v hl. 6,7 a 6,9 m p.t.
 - o u vrtu J416 došlo navíc k trvalému přetoku vody na terén
 - o výsledky vrtu J417 byly pro projekční řešení využity
 - v rámci **předběžného průzkumu v r. 2013**
 - o bylo provedeno 5 nevystrojené vrtů (J155; J157; J159; J161 a J163) do hl. 10 až 22 m
 - o naražená hladina podzemní vody **byla zjištěna pouze u jediného vrtu** J157 v hl. 1,2 m p.t.
 - o ustálená hladina byla zastižena **pouze ve 2 případech** v hl. 7,44 až 8,47 m p.t., u vrtu J157 došlo k trvalému přetoku vody na povrchu
 - o a dále 6 sond dynamické penetrace (DP156; DP158; DP160; DP162; DP164 a DP 165) do hl. cca 2,2 až 6 m (využití jejich výsledků projekt mostu neuvádí)
 - v rámci **doplňkového předběžného průzkumu v r. 2016**
 - o byl proveden jediný vrt J519 do hloubky 16 m
 - o naražená hladina podzemní vody **zjištěna nebyla**
 - o ustálená hladina byla zastižena **zjištěna nebyla**
 - GTP je doporučeno hlubinné založení na velkopřůměrových pilotách
 - projektant navrhuje založení hlubinné, na vrtaných pilotách o průměru 1.200 mm
 - jsou navrženy přechodové desky a povrchové mostní závěry
 - **žádný z provedených průzkumných vrtů nedosáhl navrženou úroveň předpokládaného založení mostu**
 - **pro navržené hlubinné založení objektu na širokopříflových vrtaných pilotách o ϕ 1.200 mm je hloubka průzkumných vrtů zcela nedostatečná; průzkumné vrty musejí být provedeny do hloubky 5 ϕ piloty pod úroveň její paty**
-
-

15. SO 304.366.1 – dešťová usazovací nádrž (DUN) v km 37,880

- DUN je navržena jako podzemní, před vyústěním dešťové kanalizace SO 304.306 do silničního patního příkopu
 - retenční nádrže zde navržena není
 - návrhový průtok dešťovou kanalizací činí 76 l.s^{-1} , max. přítok je 120% návrhového průtoku, tj. 91 l.s^{-1}
 - odtokové potrubí DN 300 délky 30 m bude zaústěno do retenční nádrže nad maximální hladinu
 - souhrnná TZ neobsahuje objekt retenční nádrže v km 37,880
 - dešťová kanalizace SO 304.306 tedy vyústuje kam?
 - objekt retenční nádrže chybí, nebo dešťová kanalizace SO 304.306 s max. průtokem 91 l.s^{-1} ústí do silničního patního příkopu ??
-
-

16. SO 304.778 – zemní val vpravo v km 38,000 – 38,300

- zemní val je navržen v délce 300 m a výšce 3 m nikoliv z důvodu ochrany před hlukem, ale z důvodu umístění přebytečné zeminy získané z výkopů v rámci stavby, val je navržen podél dálničního zářezu (!) v úseku před křížením s přeložkou silnice III/11447
-
-

17. SO 304.777 – zemní val vlevo v km 38,050 – 38,350

- zemní val je navržen v délce 300 m a výšce 3 m nikoliv z důvodu ochrany před hlukem, ale z důvodu umístění přebytečné zeminy získané z výkopů v rámci stavby, val je navržen podél dálničního zářezu (!) v úseku před křížením s přeložkou silnice III/11447
-
-

19. SO 304.224 – mostní objekt – nadjezd sil. III/11447) v km 38,357

- délka mostu 77,69 m , 4 pole (TZ SO 304.224)
 - základové poměry jednoduché
 - v rámci průzkumu provedeny 2 nevystrojené vrty do hl. 8 a 9 m
 - naražená hladina podzemní vody byla zjištěna v hl. 3,5 – 5,0 m p.t., ustálená hladina podzemní vody (h_{pv}) byla zastižena v hl. 1,56 – 1,8 m p.t.
 - základovou půdu tvoří skalní horniny
 - doporučené založení plošné na patkách, pasech
 - jsou navrženy přechodové desky a povrchové mostní závěry
-
-

20. SO 304.762 – PHS vlevo v km 38,410 – 39,240

- v km 38,410 – 39,200 má PHS celková délka 634 m s výškou 3,5 m
- PHS je rozdělena na 3 úseky
 - o 38,410 – 38,620 , dl. 207 m, výška 3,5 m, vedena v terénu výplň stěn je pohltivá, kat. A3

- 38,600 – 38,890 , dl. 287 m, výška 3,5m, výplň stěn je pohltivá, kat. A3
- 39,100 – 39,240 , je částečně vedena po mostě a má celk. délku 140 m a výšku 3,5 m v km 39,100 – 39,180 , je vedena v terénu a má délku 78 m, konstrukční řešení shodné s úsekem 38,410 – 38,620 (výplň stěn je pohltivá, kat. A3), v km 39,180 – 39,240 je vedena po mostě SO 304.207, má délku 62 m a bude provedena s odrazivou výplní

- nesrozumitelné členění PHS na úseky
- všechny stěny musí být pohltivé i na mostech (!!!)

21. SO 304.779 – zemní val vlevo v km 38,840 – 39,100

- v úseku vlevo před mostem SO 304.207 je navržen podél dálničního tělesa zemní val; návrh valu je zpracován ve výpočtech hlukové studie a v daném úseku nahrazuje PHS; záměrem je rovněž odclonit okrajovou zástavbu Maršovic od dálnice, která je v tomto úseku vedena v mírném zářezu (cca 1,8 m); val délky 260 m má proměnnou výšku 2 – 4 m

23. SO 304.367.1 – dešťová usazovací nádrž (DUN) v km 39,150

- DUN je navržena jako podzemní, předřazena před vyústěním dešťové kanalizace SO 304.307 do retenční nádrže SO 304.367.2 v km 39,150
- návrhový průtok dešťovou kanalizací činí 183 l.s^{-1} , max. přítok je 120% návrhového průtoku, tj. 220 l.s^{-1}

24. SO 304.367.2 – retenční nádrž (RN) v km 39,150

- RN je řešena jako otevřené zemní těleso předřazenou podzemní DUN
- návrhový průtok dešťovou kanalizací činí 183 l.s^{-1} , max. přítok je 120% návrhového průtoku, tj. 220 l.s^{-1}
- retenční objem nádrže činí 470 m^3
- regulovaný odtok z nádrže činí 10 l.s^{-1}
- **při max. průtoku dojde k naplnění nádrže za necelých 36 minut, k vyprázdnění nádrže dojde za 13hodin**

25. SO 304.207 – most přes vodoteč v km 39,209

- délka mostu 61,80 m , 3 pole (TZ SO 304.207)
- základové poměry složité

- v rámci **původního průzkumu v r. 1995**
 - zde byl proveden 1 nevystrojený vrt (J422) do hl. 14 m
 - hladina podzemní vody byla zastižena v hl. 2,7 m p.t.
 - ustálila se v hl. 2,1 m p.t.
 - v rámci **předběžného průzkumu v r. 2013**
 - byl proveden 1 nevystrojený vrt (J175) do hl. 12 m
 - naražená hladina podzemní vody byla zjištěna v hl. 4,0 m p.t.
 - ustálená hladina byla zastižena v hl. 1,24 m p.t.
 - a dále 1 sonda dynamické penetrace (DP174) do hl. cca 5,5 m (využití jejího výsledku projekt mostu neuvádí)
 - GTP je doporučeno plošné založení na desce (?), případně hlubinné založení na vetknutých pilotách v hloubce cca 10 – 12 m
 - projektant volí založení hlubinné, na vrtaných pilotách o průměru 900 mm
 - jsou navrženy přechodové desky a povrchové mostní závěry
 - **žádný z provedených průzkumných vrtů nedosáhl navrženou úroveň předpokládaného založení mostu**
 - **pro navržené hlubinné založení objektu na širokoprofilových vrtaných pilotách o ϕ 900 mm je hloubka průzkumných vrtů zcela nedostatečná; průzkumné vrty musejí být provedeny do hloubky 5 ϕ piloty pod úroveň její paty**
-
-

26. SO 304.780 – zemní val vlevo v km 39,260 – 39,480

- v úseku vlevo za mostem SO 304.207 je navržen podél dálničního tělesa zemní val; návrh valu je zpracován ve výpočtech hlukové studie a v daném úseku nahrazuje PHS; záměrem je rovněž odclonit okrajovou zástavbu Maršovic od dálnice, která je v tomto úseku vedena cca v úrovni terénu; val délky 220 m má proměnnou výšku 3 – 5 m
 - val příliš nepůsobí jako clona a vynáší hluk výše
-
-

27. SO 304.368.1 – dešťová usazovací nádrž (DUN) v km 39,289

- DUN je navržena jako podzemní, předřazena před vyústěním dešťové kanalizace SO 304.308 do retenční nádrže SO 304.368.2 v km 39,289
 - návrhový průtok dešťovou kanalizací činí 112 l.s^{-1} , max. přítok je 120% návrhového průtoku, tj. 135 l.s^{-1}
-
-

28. SO 304.368.2 – retenční nádrž (RN) v km 39,289

- RN je řešena jako podzemní nádrž s předřazenou podzemní dešťovou usazovací nádrží
- návrhový průtok dešťovou kanalizací činí 112 l.s^{-1} , max. přítok je 120% návrhového průtoku, tj. 135 l.s^{-1}
- retenční objem nádrže činí 170 m^3
- regulovaný odtok z nádrže činí 10 l.s^{-1}
- **při max. průtoku dojde k naplnění nádrže za necelých 21 minut, k vyprázdnění nádrže dojde za 4 hodiny a 43 minuty**

29. SO 304.208 – most přes Maršovský potok v km 39,555

- délka mostu 65,25 m , 3 polí (TZ SO 304.208)
- základové poměry složité
- v rámci **původního průzkumu v r. 1995**
 - zde byly provedeny mimo mostní objekt i mimo trasu dálnice 3 nevystrojené vrty (J423; J424 a J427) do hl. 13, 10 a 10 m
 - hladina podzemní vody byla zastižena pouze vrtem J423 v hl. 1,8 m p.t.
 - ustálila se ve vrtech J423 a J427 v hl. 0,7 a 1,8 m p.t.
- v rámci **předběžného průzkumu v 03/2013**
 - byly provedeny 2 sondy dynamické penetrace (DP177 a DP178) do hl. 4,2 a 1,8 m (využití jejich výsledků projekt mostu neuvádí)
- v rámci **doplňkového předběžného průzkumu v 08/2016**
 - byl proveden jediný vrt J520 do hloubky 20 m
 - naražená hladina podzemní vody **zjištěna nebyla**
 - ustálená hladina podzemní vody **zjištěna nebyla**
 - **výsledky vrtu nejsou projektem objektu využity, vrt není vyznačen ani v koordinační situaci, ani v situaci mostu, ani v podélném řezu mostu; to, že byl vrt realizován, vyplývá pouze z půdorysu mostu, kde je vyznačen a dále je pouze přiložena jeho dokumentace v příloze č.1 TZ objektu**
- GTP je doporučeno hlubinné založení na velkopřůměrových pilotách
- projektant volí založení hlubinné, na vrtaných pilotách o průměru 900 mm
- jsou navrženy přechodové desky a povrchové mostní závěry
- **žádný z provedených průzkumných vrtů a v řezu mostu vyznačených, nedosáhl navrženou úroveň předpokládaného založení mostu**
- **pro navržené hlubinné založení objektu na širokopřímých vrtaných pilotách o ϕ 900 mm je hloubka průzkumných vrtů (s výjimkou nevyužitého vrtu J520) zcela nedostatečná; průzkumné vrty musejí být provedeny do hloubky 5 ϕ piloty pod úroveň její paty**

31. SO 304. 369.1 – dešťová usazovací nádrž (DUN) v km 39,660

- DUN je navržena jako podzemní, předřazena před vyústěním dešťové kanalizace SO 304.309 do retenční nádrže SO 304.369.2 v km 39,660
 - návrhový průtok dešťovou kanalizací činí 411 l.s^{-1} , max. přítok je 120% návrhového průtoku, tj. 493 l.s^{-1}
-
-

32. SO 304.369.2 – retenční nádrž (RN) v km 39,660

- RN je řešena jako otevřené zemní těleso s předřazenou dešťovou usazovací nádrží
- návrhový průtok dešťovou kanalizací činí 411 l.s^{-1} , max. přítok je 120% návrhového průtoku, tj. 493 l.s^{-1}
- do nádrže je sveden kromě dálniční kanalizace i silniční příkop po levé straně dálnice
- retenční objem nádrže činí 2.690 m^3
- regulovaný odtok z nádrže činí 84 l.s^{-1}
- **při max. průtoku dojde k naplnění nádrže za necelých 91 minut k vyprázdnění nádrže dojde za 8 hodin a 53 minut**
- **není však uveden maximální průtok levostranným silničním příkopem**

33. SO 304.781 – zemní val vlevo v km 39,700 – 40,100

- **zemní val je navržen v délce 470 m a výšce 4 - 5 m nikoliv z důvodu ochrany před hlukem, ale z důvodu umístění přebytečné zeminy získané z výkopů v rámci stavby, val je navržen podél dálničního zářezu (!) v prostoru mezi dálnicí a přeložkou silnice III/11444; je umístěn podél trasy dálnice vedené zde v zářezu o hloubce až 10 m (!), odkud se hluk z provozu dálnice šíří jen velmi omezeně, v území bude působit nevhodně**

34. SO 304.225 – mostní objekt, nadjezd sil. III/11444 v km 40,187

- délka mostu 72,43 m , 3 pole (TZ SO 304.225)
- **vzhledem ke změně návrhu vedení silnice III/11444 proti předchozímu stupni nelze použít předběžný geotechnický pasport vypracovaný pro Technickou studii D3 – úsek 0304; jako podklad pro návrh sloužil pasport dálnice D3 – úsek 0304, sondy J184 a J425**
- **sondy budou doplněny v dalším stupni projektové dokumentace**

Z čeho vycházel projektant mostního objektu ve stupni DÚR, když vzhledem ke změně oproti předchozímu stupni PD nelze použít předběžný pasport zpracovaný pro technickou studii D3 – úsek 0304 a pro zpracování dokumentace DÚR tedy neměl předepsané nutné podklady?

35. SO 304.763 – PHS vpravo v km 40,220 – 70,760 (dle legendy objektové skladby)

- celková délka 540 m s proměnnou výškou, je rozdělena na 4 úseky
 - o 40,220 – 40,320 , dl. 100 m, výška 4 m, výplň stěn je pohltivá, kat. A3
 - o 40,320 – 40,480 , dl. 160 m, výška 4,5m, výplň stěn je pohltivá, kat. A3
 - o 40,480 – 40,620 , dl. 140 m, výška 3,5m, výplň stěn je pohltivá, kat. A3
 - o 40,620 – 40,760 , dl. 140 m, výška 3 m, výplň stěn je pohltivá, kat. A3

36. SO 304.226 – most (ekodukt) v km 41,088

- přesýpaná tenkostěnný ŽLB klenba
 - délka NK mostu 47,58 m , klenba (TZ SO 304.224)
 - základové poměry jednoduché
 - v rámci předběžného průzkumu provedeny 2 nevystrojené vrty do hl. 16 a 19 m
 - hladina podz. vody vzhledem k použité technologii vrtání s vodním výplachem nebyla zjištěna
 - základovou půdu tvoří skalní horniny
 - doporučené založení plošné na patkách, pasech
-
-

Doporučení pro stanovisko obce :

1. Dokumentace DÚR, tak, jak byla předložena, obsahuje fatální chyby a nesrovnalosti, svědčící o chybějící kontrole a selhání kontrolního mechanismu investora stavby. Dokumentace DUR není způsobilá k závaznému stanovisku obce do doby, než bude doplněna a opravena.
2. Vzhledem k tomu, že „Průvodní zpráva“ DÚR odkazuje na podrobný popis geologických a hydrogeologických charakteristik uvedených v příloze F.10 dokumentace a příloha F.10 obsahuje „Orientační inženýrskogeologický průzkum“ zpracovaný na základě dostupné archivní rešerše a terénní rekonoskace, jako předběžné posouzení pro studii stavby, s prezentovanými výsledky a závěry pouze orientačního charakteru, nelze v žádném případě považovat tyto podklady jako relevantní pro vypracování projektové dokumentace pro územní rozhodnutí (DÚR).
3. Z průzkumných sond uvedených v situačních podkladech vyplývá, že realizovaný předběžný geotechnický průzkum, jehož výsledky byly nutným podkladem pro zpracování dokumentace pro územní rozhodnutí (DÚR), je v rozporu s předpisem Ministerstva dopravy ČR „Technické podmínky TP 76 – geotechnický průzkum pro pozemní komunikace.
4. Výchozí podklady a průzkumy jsou zastaralé, nebyly aktualizovány.
5. Nevyjasněná je situace kolem ochranných pásem vodních zdrojů. Doporučujeme prověřit, zda v katastrálních územích Maršovice u Benešova, Strnadice, Zahrádka u Benešova a Zderadice (těmito k.ú. trasa dálnice D3 v úseku stavby 0304 probíhá), se skutečně nevyskytují ochranná pásma 1., ani 2. stupně, případně zda jejich hranice nezasahují do koridoru trasy D3 o šířce 1.000 m (500 m na obě strany od osy dálnice).
6. V rámci předběžného hydrogeologického průzkumu bylo v 03/2013 evidováno v celém úseku stavby D3 0304 celkem 85 vodních zdrojů (jak individuální domovní studny, tak i studny hromadného zásobování). Pasportizace (lokalizace, popis stavu, fotodokumentace) uvádí opakovaný záměr hladiny podzemní vody z předcházející etapy průzkumu v 11/1995 (!), další záměr je z roku 2013 (!). Doporučujeme ověřit uvedený rozsah zdrojů a hladinu podzemní vody
7. V katastrálních územích Maršovic je dle DÚR evidováno 13 studní č. 22, č. 23, č. 27 až č. 30, č. 38 až č. 40, č. 49 až č. 51 a č. 52a, ve vzdálenosti 100 až 540 m, jsou v dosahu vlivu zářezu a může být ovlivněna jejich vydatnost, v rámci stavby je zde navržena rekonstrukce (kompletní zru-

- šení a vybudování nových zdrojů podzemní vody) u 11 z nich. Doporučujeme ověřit uvedený rozsah zdrojů a hladinu podzemní vody
8. Ve smyslu technických podmínek Ministerstva dopravy TP-76, musí předběžný GTP obsahovat hydrogeologické práce :
 - 8.1. průzkum v dostatečně širokém okolí tak, aby do něj byla zahrnuta celá hydrogeologická struktura dotčená stavbou
 - 8.2. záměry hladin podzemních vod v pozorovacích vrtech (vrty vystrojené perforovanou pažnicí pro možnost trvalého sledování pohybu hladiny podzemní vody)
 - 8.3. mapa stávajících hydrogeologických objektů v pruhu o šířce 1.000 m
 - 8.4. návrh režimního pozorování (dle kterého musí být v další etapě podrobného průzkumu provedeny vystrojené hydrogeologické pozorovací vrty tak, aby investor mohl zadat „režimní pozorování hladin podzemní vody“ v co nejdelším časovém úseku (minimálně po dobu 1 hydrologického roku před zahájením stavby, dále v průběhu celé doby výstavby dálniční stavby a v období po jejím dokončení a uvedení do provozu)
 - 8.5. geotechnické zhodnocení výsledků průzkumu musí obsahovat u zemních těles zářezů vyhodnocení stávajícího režimu podzemních vod širšího okolí trasy a prognózu jeho ovlivnění v důsledku provedení zářezu
 9. V katastrálních územích Maršovic jsou projektovány stavební objekty – zemní valy. Ve staničení km 35,500 – 35,700 je to objekt SO 304.776 (délka 280 m, výška 6 m), ve staničení km 38,000 – 38,300 vpravo je to objekt SO 304.778 (délka 300 m, výška 3 m), ve staničení km 38,050 – 38,350 vlevo je to objekt SO 304.777 (délka 300 m, výška 3 m) a ve staničení km 39,700 – 40,100 je to objekt SO 304.781 (délka 470 m, výška 4-5 m).

Tyto zemní valy jsou navrženy nikoliv z důvodu ochrany před hlukem, ale z důvodu umístění přebytečné zeminy získané z výkopů v rámci stavby, valy je většinou navrženy podél dálničních zářezů o hloubce až 10 m (!). Uvedené objekty jsou v tomto situování pouze nefunkční legální skládkou nepotřebné zeminy, neboť hluk z provozu dálnice se ze zářezu šíří jen velmi omezeně na rozdíl hluku šířeného z trasy vedené na násypch, nebo v úrovni terénu. Doporučujeme požadovat, aby nepotřebná zemina byla uložena do zemních valů v prostoru k.ú. Maršovice v místech, kde bude smysluplně plnit i funkci protihlukového opatření v úsecích, kde je trasa dálnice navržena s niveletou vedenou v úrovni terénu, nebo na nízkém násypu.
 10. Vzhledem k tomu, že z dostupných informací nelze posoudit, zda byly splněny veškeré podmínky, doporučujeme starostovi obce po předkladateli projektové dokumentace DÚR požadovat doložení :
 - 10.1. kompletních inženýrsko-geologických, hydrogeologických a geotechnických průzkumů
 - 10.2. mapy stávajících hydrogeologických objektů
 - 10.3. pasportizace (lokalizace, popis stavu, fotodokumentace včetně záměru hladiny podzemní vody) vodních zdrojů a tu následně porovnat se skutečností, zda pasportizace obsahuje všechny, jak lokální (domovní studny, studny u chat a zahrádek pro individuální zásobování vodou), tak i studny veřejné a studny hromadného zásobování vodou, které se v současnosti vyskytují, a to v pruhu 1.000 m širokém (od osy dálnice 500 m na každou stranu)
 - 10.4. realizovaných záměrů hladin podzemní vody na těchto objektech, a ty doporučujeme po předání následně kontrolním měřením ověřit

- 10.5. prognózy ovlivnění režimu podzemních vod v důsledku výstavby jednotlivých zářezů trasy, která katastrálními územími obce prochází
- 10.6. řešení likvidace chemického znečištění chloridy ze zimní údržby vozovek
- 10.7. prognózu kontaminace pozemků přilehlých k recipientům, do nichž budou vody z dálniční kanalizace, obsahující chloridy ze zimní údržby vozovek, přes retenční nádrže vypouštěny
11. Dále doporučujeme požadovat doplnění projektové dokumentace :
- 11.1. protihlukové stěny- typ pohltivé musí být na všech objektech, včetně mostních
- 11.2. požadují se protihlukové stěny, které budou mít v horní části tvar oblouku směrem k dálnici z důvodu zajištění, aby se hluk nešířil přes stěnu směrem k obcím
- 11.3. zemní valy - pokud mají plnit protihlukový efekt, musí být osázeny příslušnými druhy stromů - nejlépe jehličnany, které v zimních měsících neopadají - rozmístění stromů a keřů musí být vykresleno v pohledech tak, aby se ráz krajiny a území zachoval a valy nevyčnívaly z rovinatého terénu
- 11.4. obecně u mostních objektů je třeba doplnit tichá provedení mostních závěrů, těsněná jak ze strany vozovky - tiché úpravy ocelové konstrukce lamel, tak z dolní strany - těsnění vaky tak, aby se hluk nešířil
- 11.5. obecně do projektu DUR (a dalších stupňů DSP a DZS) je nutno doplnit příjezdové a objízdové komunikace - trasy k objektům nové dálnice tak, aby byly vytipovány domy, kde je třeba provést před zahájením stavby podrobnou pasportizaci stavu; a následně, po skončení stavby, před uvedením do provozu opětovný podrobný pasport domů s cílem zjištění, zda nedošlo k poškození domů vlivem těžké nákladní dopravy; tyto objekty je třeba doplnit také do celkového monitoringu stavby, společně se studnami